



JURYRAPPORT WIJ INHOLLAND AWARD

CATEGORIE ONDERZOEK

2018

De jury

- Huug de Deugd (lid College van Bestuur en voorzitter jury)
- Robbert Gobbens (lector Gezondheid en Welzijn van kwetsbare ouderen)
- Ineke van Halsema (kennisprofessional en directeur HRM bij De Haagse Hogeschool)
- Katrin Tazelaar (hoofd van Inholland Sustainable Solutions en het Research and Innovation Centre TOI)
- Johannes van der Vos (senior beleidsadviseur onderzoek)

kent de Wij Inholland Award Categorie Onderzoek 2018 toe aan de onderzoeker:

Petra Boersma

voor het onderzoeksproject:

“Person-centred communication with people with dementia living in nursing homes; a study into implementation success and influencing factors”

De jury is unaniem van oordeel dat dit onderzoek het meest voldoet aan de beoordelingscriteria die gebaseerd zijn op het Onderwijskompas van Inholland en op het landelijke Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO).

Petra Boersma richt zich met haar afgeronde promotieonderzoek op communicatie in de dementiezorg. Samen met de afdeling Psychiatrie van VU medisch centrum en de afdeling Communicatiewetenschap van de Universiteit van Amsterdam heeft Petra Boersma, gedurende het onderzoek verbonden aan de onderzoeksgroep GGZ Verpleegkunde bij

Inholland, onderzoek gedaan naar de implementatie van theatrale communicatie in het contact met mensen met dementie. Uit het onderzoek blijkt dat de Veder contact methode goed implementeerbaar is, geen extra tijd kost en 24/7 kan worden ingezet. In vier stappen en gebruik makend van theatrale, poëtische en muzikale communicatie wordt wederkerig contact gestimuleerd. Hierdoor krijgen de ouderen met dementie gevoelens van herkenning, stijgt het zelfvertrouwen en daarmee ook het welbevinden. Ook bleek dat het zorgverleners hielp om beter om te gaan met bewoners met onbegrepen gedrag en een sombere stemming.

Volgens de jury is dit een klassieke implementatiestudie die evenwichtig is opgebouwd. Het onderzoek is degelijk uitgevoerd waarbij is samengewerkt met verschillende universiteiten. De kracht van het onderzoek ziet de jury in de doorwerking van het onderzoek voor zowel het onderwijs, als het werkveld. Bijzonder vindt de jury dat het onderzoek over een kleine interventie gaat, die veel impact heeft. Door de professionalisering van een relatief klein deel van het dagelijks leven wat resulteert in grote effecten, heeft het onderzoek grote maatschappelijke waarde.

Naast de winnende voordracht spreekt de jury ook haar waardering uit voor de andere voordrachten:

- **Vera van Stokkom – De smaak van groente**

Dit onderzoek gaat over de (smaak)beleving van groente en mogelijke oplossingen om groenten aantrekkelijker te maken met als doel de groenteconsumptie te verhogen. De jury waardeert het vraagstuk van dit onderzoek omdat het een nieuw perspectief geeft op de problematiek rondom groenteconsumptie. Daarnaast zijn er in dit onderzoek op verschillende momenten mooie verbindingen ontstaan tussen het onderzoek en onderwijs. Het is mooi te zien dat studenten actie deelnemen aan onderdelen van het onderzoek.

- **Philip Karré et al. – Sociale ondernemingen als hybride organisaties: kansen en uitdagingen**

Het onderwerp van deze studie, sociaal ondernemerschap, is een nog relatief nieuw onderwerp dat volop in ontwikkeling is. Onderzocht is wat de kansen en uitdagingen

voor sociale ondernemingen zijn als gevolg van hun karakter als hybride organisaties. Naast op sociaal ondernemers, richtte dit onderzoek zich ook op beleidsmakers en de vraag hoe lokale overheden aankijken tegen sociaal ondernemerschap. Het onderzoek is van groot maatschappelijk belang en zeer relevant voor diverse beroepspraktijken waar we als hogeschool voor opleiden. Het onderzoek draagt bij aan het verkrijgen van een kennispositie in dit veld, waarbij een nieuw kennisveld wordt ontgonnen en er gewerkt wordt aan een body of knowledge.

▪ **Guido Walraven et al. – Praktijkgericht onderzoek naar een Cultuurwerkplaats in Rotterdam: Jezelf worden en de wijk meenemen**

De jury heeft grote waardering voor de maatschappelijke relevantie van het onderzoek. Cultuureducatie en diversiteit zijn actuele thema's en de vragen voor het onderzoek kwamen uit het werkveld. In dit onderzoek hebben de onderzoekers cultuurwerkplaatsen geëvalueerd. De onderzoekers hebben hun expertise en een innovatieve aanpak ingezet om het werkveld een spiegel voor te houden en actief verder te helpen. De jury heeft veel waardering voor de kwaliteit die samen met het werkveld wordt gemaakt. De jury is daarnaast positief over het teameffort dat is geleverd voor dit onderzoek.